CLASSIFICATION DES CATÉGORIES ASSOCIÉES À LA MATRICE DES COEFFICIENTS $(m_{ij} = 2)$ D'ORDRE DONNÉE

SAMER ALLOUCH

1. Introduction

Dans le papier [3] on a étudié l'existence d'une catégorie ayant une matrice donnée, dans ce papier on va traviller sur M_2^n la matrice 2 d'ordre n dont les coefficients sont tous égaux à 2.
On note par $\mathcal{C}ard(M_2^n, r)$ le cardinale des catégories réduites dans $\mathcal{C}at(M_2^n)$.
Pour n=1,2 et 3 nous avons trouvé que $\mathcal{C}ard(M_2^1, r) = \mathcal{C}ard(M_2^2, r) = 1$ et $\mathcal{C}ard(M_2^3, r) = 5$.
La question abordée ici est de déterminer la valeur de $\mathcal{C}ard(M_2^n, r)$ à n donnée, mais dans ce papier on a exploré leurs bornes par la formule suivante :

$$2^{[n/3]^3}/n! \leq Card(M_2^n, r) \leq 18^{C_n^3}.$$

2. Quelques rémarques sur les flèches d'une catégorie de matrice M_2^2

Soit $\mathcal{A}$ une catégorie associée à la matrice M_2^2, dont les objets sont notés par $\{\lambda^1, \lambda^2\}$. On supposera toujours que $\mathcal{A}$ est *réduite*, c'est-à-dire qu'il n'y a pas d'isomorphisme entre objets distincts.

On notera par $E^{i,i} := id_{\lambda^i}$ l'identité de λ^i, et par $F^{i,i}$ l'unique endomorphisme $F^{i,i} \in \mathcal{A}(\lambda^i, \lambda^i)$ distinct de l'identité $F^{i,i} \neq E^{i,i}$.

Remarque 2.1. *: S'il existe $i \in \{1, 2\}$ tel que $(F^{i,i})^2 = E^{i,i}$ alors on a deux résultats :*

(1) $gF^{i,i} = g', F^{i,i}f = f'$
(2) $fg = f'g' \neq fg' = f'g$

Avec $A(\lambda^i, \lambda^j) = \{g, g'\}$ et $A(\lambda^j, \lambda^i) = \{f, f'\}$.

En effet :
partie 1)
On prend par exemple $(F^{1,1})^2 = E^{1,1}$, donc on va démontrer que $gF^{1,1} = g'$ et $F^{1,1}f = f'$.

Ce papier a bénéficié d'une aide de l'Agence Nationale de la Recherche portant la référence ANR-09-BLAN-0151-02 (HODAG). .

Si $fF^{1,1} = f'F^{1,1} = f$ par exemple alors :

$$\begin{aligned} g'(F^{1,1})^2 &= g' \\ &= \left[g'F^{1,1}\right]F^{1,1} \\ &= (g)F^{1,1} \\ &= g. \end{aligned}$$

Donc $g = g'$ contradiction, alors $gF^{1,1} \neq g'F^{1,1}$.
D'autre part, si $gF^{1,1} = g$ alors il y a deux cas :

(1) Si $fg = F^{1,1}$ alors,

$$\begin{aligned} \left[fg\right]F^{1,1} &= F^{1,1} \\ &= f\left[gF^{1,1}\right] \\ &= fg \\ &= F^{1,1}. \end{aligned}$$

Donc $F^{1,1} = E^{1,1}$ contradiction.

(2) Si $fg = F^{1,1}$ alors,

$$\begin{aligned} \left[fg\right]F^{1,1} &= (F^{1,1})^2 \\ &= E^{1,1} \\ &= f\left[gF^{1,1}\right] \\ &= fg \\ &= F^{1,1}. \end{aligned}$$

Donc $F^{1,1} = E^{1,1}$ contradiction.

Dans les deux cas on arrive à une contradiction, ce qui donne :
$gF^{1,1} = g'$ et La même idée pour démontrer que $F^{1,1}f = f'$.

partie 2)

On a deux cas sur fg suivants :

(1) Si $fg = F^{1,1}$ alors ;

$$\begin{aligned} \left[fg\right]F^{1,1} &= (F^{1,1})^2 \\ &= f\left[gF^{1,1}\right] \\ &= fg'. \end{aligned}$$

Donc $fg' = F^{1,1} \neq fg$

(2) Si $fg = F^{1,1}$ alors ;

$$\begin{aligned} \left[fg\right]F^{1,1} &= (F^{1,1})^2 \\ &= E^{1,1} \\ &= f\left[gF^{1,1}\right] \\ &= fg'. \end{aligned}$$

Donc $fg' = E^{1,1} \neq fg$.

Dans les deux cas on trouve que $f'g \neq fg$.
D'autre part, on a $fg = f'g'$, alors il y a deux cas sur fg :

(1) Si $fg = E^{1,1}$
alors $g'f = gf' = F^{2,2}$ donc ;

$$\begin{aligned} [fF^{2,2}]g' &= f'g' \\ &= F^{1,1}f[g'] \\ &= (F^{1,1})^2 \\ &= E^{1,1}. \end{aligned}$$

Donc $fg = f'g'$

(2) si $gf = E^{2,2}$ La même démonstration ci-dessus.

Dans les deux cas on arrive à $fg = f'g'$.

Remarque 2.2. *:*
Si $(F^{i,i})^2 = E^{i,i}$ *alors,* $\exists (f,g) \in A(\lambda^i, \lambda^j) \times A(\lambda^j, \lambda^i)$ *tel que* $fg = F^{i,i}$.

En effet :
Par absurde, on pose $fg = E^{i,i}$ pour toute $(f,g) \in A(\lambda^i, \lambda^j) \times A(\lambda^j, \lambda^i)$ c'est en contradiction avec la remarque précédante voir (2.1).
Donc, il existe deux fléches f, g tel que $fg = F^{i,i}$.

Lemme 2.3. *:* $(F^{1,1})^2 = E^{1,1} \Leftrightarrow (F^{2,2})^2 = E^{2,2}$

Preuve :
On pose $(F^{1,1})^2 = E^{1,1}$ donc on va démontrer que $(F^{2,2})^2 = E^{2,2}$.
Par l'absurde, soit $(F^{2,2})^2 = E^{2,2}$.
D'après la remarque (2.1) et remarque (2.2) alors on a :
Il existe f, g tel que :
$fg = F^{1,1}$
$gF^{1,1} = g'$
$F^{1,1}f = f'$
$fg = f'g' = F^{1,1}$
$f'g = fg' = F^{1,1}$.
$fg = F^{1,1} \Rightarrow [gf]g = gF^{1,1} = g'$ donc $gf = F^{2,2}$ sinon $g = g'$.
$fg = F^{1,1} \Rightarrow f[gf] = F^{1,1}f = f'$ ce qui donne $fF^{2,2} = f'$.
$f'g = E^{1,1} \Rightarrow f'[gf] = f$ ce qui donne $f'F^{2,2} = f'$.
D'autre part,
$f' = fF^{2,2} = f(F^{2,2})^2 = [fF^{2,2}]F^{2,2} = f'F^{2,2} = f$ contradiction.
Donc $(F^{2,2})^2 = E^{2,2}$.

Lemme 2.4. *:* $(F^{i,i})^2 = F^{i,i}$.

Preuve :
On pose, il existe i $\in \{1,2\}$ tel que $(F^{i,i})^2 = E^{i,i}$.

Par exemple $(F^{1,1})^2 = E^{1,1}$ alors d'aprés le lemme précédant $(F^{2,2})^2 = E^{2,2}$, ce qui donne que A est non réduite.
D'après les remarques (2.2) et (2.1) alors, il existe deux morphismes f, g tel que $fg = E^{1,1}$.
D'autre part, on pose $gf = F^{2,2}$ alors :

$$\begin{aligned} [gf]g &= F^{2,2}g \\ &= g' \qquad \text{voir la remarque (2.1)} \\ &= g[fg] \\ &= gE^{1,1} \\ &= g. \end{aligned}$$

Donc $g = g'$ contradiction.
Donc, $gf = E^{2,2}$ et $fg = E^{1,1}$, ce qui donne les deux objets λ^1 et λ^2 sont isomorphes entre eux, alors $\mathcal{A}$ non-réduite, contradiction.
Donc, $(F^{i,i})^2 = F^{i,i}, \forall i$.

Lemme 2.5. *Pour $i \neq j$ et tout couple de morphismes $f, f' \in \mathcal{A}(\lambda^j, \lambda^i)$ et $g, g' \in \mathcal{A}(\lambda^i, \lambda^j)$, on a :*

(1) $fg = F^{i,i}$

(2) $fF^{j,j} = f'F^{j,j}$, $F^{i,i}f = F^{i,i}f'$, $gF^{i,i} = g'F^{i,i}$ *et* $F^{j,j}g = F^{j,j}g'$.

Preuve :
(1)Par absurde
On pose qu'il existe f,g tel que $fg = E^{i,i}$, comme A réduite alors $gf = F^{j,j}$.
D'autre part,
$g = g(E^{i,i}) = g(fg) = (gf)g = F^{j,j}g$.
Donc $F^{j,j}g = g$.
La même chose donne $fF^{j,j} = f$.
On a maintenant $fF^{j,j} = f$ ce qui donne $g'f = F^{j,j}$ sinon $g'f = E^{j,j}$

$$\begin{aligned} g &= E^{i,i}g \\ &= (g'f)g \\ &= g'(fg) \\ &= g'E^{i,i} \\ &= g'. \end{aligned}$$

Contradiction donc $g'f = F^{j,j}$.
Finalement, on a $fg = E^{i,i}$,$gf = g'f = F^{j,j}$,$fF^{j,j} = f$ et $F^{j,j}g = g$.
Par ailleurs,

$$\begin{aligned} g &= F^{j,j}g \\ &= (g'f)g \\ &= g'(fg) \\ &= g'E^{i,i} \\ &= g' \end{aligned}$$

Ce qui donne $g = g'$, contradiction.
Donc $\forall$ f,g, $fg = F^{i,i}$.
(2) on a d'après (1) $fg = f'g = F^{i,i}$ alors,
$fg = f'g \Rightarrow f(gf) = f'(gf)$ alors $fF^{j,j} = f'F^{j,j}$.

Lemme 2.6. *Pour chaque couple $i \neq j$ il existe un unique morphisme, qui sera noté $F^{i,j} \in \mathcal{A}(\lambda^i, \lambda^j)$ tel que $F^{i,j} = F^{j,j}g = gF^{i,i}$ pour tout $g \in \mathcal{A}(\lambda^i, \lambda^j)$.*

Preuve :
Par absurde,
Soient $g \in \mathcal{A}(\lambda^i, \lambda^j)$ et $f \in \mathcal{A}(\lambda^j, \lambda^i)$, on pose $F^{j,j}g \neq gF^{i,i}$ alors, on peut prendre par exemple : $F^{j,j}g = g'$ et $gF^{i,i} = g$ avec $g \neq g'$.

$$\begin{aligned} g' &= F^{j,j}g \\ &= (gf)g && \text{voir (2.5)} \\ &= g(fg) \\ &= gF^{i,i} \\ &= g \end{aligned}$$

Ce qui donne que $g = g'$ contradiction.
Donc, il existe $F^{i,j} \in \mathcal{A}(\lambda^i, \lambda^j)$ tel que $F^{i,j} = F^{j,j}g = gF^{i,i}$.
Pour $i \neq j$ on notera par $G^{i,j}$ l'unique élément de $\mathcal{A}(\lambda^i, \lambda^j)$ distinct de $F^{i,j}$.
Faire attention que $F^{i,j}$ est indépendant du choix de g car $F^{j,j}g = F^{j,j}g'$ voir le lemme (2.5).

Les morphismes de $\mathcal{A}$ sont maintenant notés par :

$$\begin{aligned} \mathcal{A}(\lambda^1, \lambda^2) &= \{F^{1,2}, G^{1,2}\} \\ \mathcal{A}(\lambda^2, \lambda^1) &= \{F^{2,1}, G^{2,1}\} \\ \mathcal{A}(\lambda^1, \lambda^1) &= \{E^{1,1} = id_{\lambda^1}, F^{1,1}\} \\ \mathcal{A}(\lambda^2, \lambda^2) &= \{E^{2,2} = id_{\lambda^2}, F^{2,2}\}. \end{aligned}$$

Corollaire 2.7. *La table de multiplication d'une catégorie $\mathcal{A}$ réduite associée à la matrice M_2^2 est donnée, avec les notations ci-dessus, par :*
- $E^{j,j}X^{i,j} = X^{i,j}$, $\quad X^{i,j}E^{i,i} = X^{i,j}$
- $F^{j,k}X^{i,j} = F^{i,k}$, $\quad X^{j,k}F^{i,j} = F^{i,k}$
- $G^{j,i}G^{i,j} = F^{i,i}$

où $i, j, k \in \{1, 2\}$ et X désigne une lettre E, F, G parmi les possibilités suivant i, j ou k.

Preuve : Ceci est une conséquence des lemmes précédents.

Définition 2.8. *On définit $Cat(M_2^n, r, o)$ l'ensemble des classes d'isomorphisme de catégories réduites ordonnees avec matrice M_2^n. Donc $Card(M_2^n, r, o) = Card(Cat(M_2^n, r, o))$.*
Ensuite, le groupe symetrique S_n avec $n!$ éléments, agit sur cet ensemble $Cat(M_2^n, r, o)$, et l'ensemble quotient c'est $Cat(M_2^n, r)$, qui est l'ensemble de classes d'isomorphisme de catégories réduites à isomorphisme non-necessairement ordonné près ; et $Card(M_2^n, r) = Card(Cat(M_2^n, r))$.

Lemme 2.9. $Card(M_2^2, r) = 1$.

En effet : D'après le table de multiplication dans la corollaire précédent, on aura une seule classe des catégories réduites qui sont associes à M_2^2.
Donc $Card(M_2^2, r) = 1$.

3. Quelques rémarques sur les flèches d'une catégorie de matrice M_2^n

Soit maintenant $\mathcal{A}$ une catégorie réduite avec ensemble d'objets $Ob(\mathcal{A}) = \{\lambda^1, \ldots, \lambda^n\}$ et de matrice M_2^n. Ceci veut dire que $\mathcal{A}(\lambda^i, \lambda^j)$ a toujours 2 éléments.

Les considérations de la section précédente permettent d'établir des notations pour les morphismes de $\mathcal{A}$. D'abord on note par $E^{i,i}$ l'identité de λ^i et par $F^{i,i}$ l'unique morphisme distincte de $E^{i,i}$. Ensuite, pour tout triplet $i \neq j$ on considère la sous-catégorie pleine $\mathcal{A}^{[i,j]}$ de $\mathcal{A}$ contenant les deux objets λ^i et λ^j. On note par $F^{i,j} \in \mathcal{A}^{[i,j]}$ l'unique morphisme donné par le lemme 2.6, et par $G^{i,j} \in \mathcal{A}^{[i,j]}$ l'unique morphisme distinct de $F^{i,j}$.

Nous avons donc

$$\mathcal{A}(\lambda^i, \lambda^i) = \{E^{i,i} = id_{\lambda^i}, F^{i,i}\}$$

et, pour $i \neq j$,

$$\mathcal{A}(\lambda^i, \lambda^j) = \{F^{i,j}, G^{i,j}\}.$$

Le corollaire 2.7 donne la table de multiplication pour toute composition de ces morphismes qui ne fait intervenir que deux objets.

Lemme 3.1. *Pour un triplet d'objets distincts $i \neq j \neq k \neq i$, nous avons $F^{j,k}X^{i,j} = F^{i,k}$ quelque soit X (i.e. pour $X^{i,j} = F^{i,j}$ ou $G^{i,j}$), et $X^{j,k}F^{i,j} = F^{i,j}$ quelque soit X (i.e. pour $X^{i,j} = F^{i,j}$ ou $G^{i,j}$).*

Preuve :
Soit $X^{i,j} \in \{F^{i,j}, G^{i,j}\}$ alors on a deux cas :

Si $X^{i,j} = F^{i,j}$ alors,

$$\begin{aligned} F^{j,k}X^{i,j} &= F^{j,k}F^{i,j} \\ &= (F^{k,k}F^{j,k})F^{i,j} \\ &= F^{k,k}(F^{j,k}F^{i,j}) \\ &= F^{k,k}(X^{i,k}) \\ &= F^{i,k} \end{aligned}$$

Donc, $F^{j,k}X^{i,j} = F^{j,k}F^{i,j} = F^{i,k}$.
Si $X^{i,j} = G^{i,j}$ alors,

$$\begin{aligned} F^{j,k}X^{i,j} &= F^{j,k}G^{i,j} \\ &= (F^{j,k}F^{j,j})G^{i,j} \\ &= F^{j,k}(F^{j,j}G^{i,j}) \\ &= F^{j,k}(F^{i,j}) \\ &= F^{i,k} \end{aligned}$$

Donc, $F^{j,k}X^{i,j} = F^{j,k}G^{i,j} = F^{i,k}$.
Alors, dans les 2 cas on a trouvé que $F^{j,k}X^{i,j} = F^{i,k}, \forall X \in \{F, G\}$.

Au vu de ce lemme, pour un triplet d'objets distincts $i \neq j \neq k \neq i$, la multiplication

$$\mathcal{A}(\lambda^j, \lambda^k) \times \mathcal{A}(\lambda^i, \lambda^j) \to \mathcal{A}(\lambda^i, \lambda^k)$$

et entièrement déterminée par le choix entre deux cas :

$G^{j,k}G^{i,j} = F^{i,k}$ noté cas 0, $G^{j,k}G^{i,j} = G^{i,k}$ noté cas 1.

On définit un invariant $\alpha_{\mathcal{A}}$ par :

$$\begin{aligned} \alpha : \{1, ..., n\}^3 &\longrightarrow \{0, 1\} \\ (i, j, k) &\longmapsto \alpha(i, j, k) \end{aligned}$$

$$\text{avec } \alpha(i,j,k) = \begin{cases} 1 & \text{si } i \neq j \neq k \neq i \text{ et } G^{j,k}G^{i,j} = G^{i,k} \\ 0 & \text{sinon .} \end{cases}$$

Notre tache par la suite sera de déterminer les conditions nécessaires et suffisantes sur une fonction α, pour qu'il existe une catégorie $\mathcal{A}$ avec $\alpha = \alpha_{\mathcal{A}}$.

Lemme 3.2. $\mathcal{C}ard(M_2^3, r) = 5$

En effet :
On remarque que la valeur de $\mathcal{C}ard(M_2^3, r)$ ne dépend que la fonction α.
Donc, on va compter 5 catégories réduites non isomorphes.
Soient $i, j, k \in \{1, 2, 3\}$ tel que $i \neq j \neq k \neq i$ alors,

(1) $\alpha(i, j, k) = 0 \ \forall i, j, k$ donne la première catégorie nomé A_1
(2) $\alpha(i, j, k) = 0 \ \forall (i, j, k) \neq (1, 3, 2)$ donne second catégorie A_2
(3) $\alpha(i, j, k) = 0 \ \forall (i, j, k) \neq \{(1, 3, 2); (2, 3, 1)\}$ et $\alpha(1, 3, 2) = \alpha(2, 3, 1) = 1$ donnent la troisiéme catégorie A_3

(4) $\alpha(i,j,k) = 0\,\forall(i,j,k) \neq \{(1,3,2);(3,2,1)\}$ et $\alpha(1,3,2) = \alpha(3,2,1) = 1$ donnent la quatriéme catégorie A_4

(5) $\alpha(i,j,k) = 0\ \forall(i,j,k) \neq \{(1,3,2);(2,3,1);(2,1,3)\}$ et $\alpha(1,3,2) = \alpha(2,3,1) = (2,1,3) = 1$ donnent la cinquiéme catégorie A_5.

Définition 3.3. *:*
$\mathcal{A}$ une catégorie associée à $\mathcal{M}_2^n$ dont les objets sont $\{\lambda^1,...,\lambda^n\}$.
Soit $(i,j,k) \in \{1,...,n\}^3$ alors,
Si $(i \neq j \neq k)$ on dit le triplet $[\lambda^i,\lambda^j,\lambda^k]$ est un triplet distinct.
Si $(i = j = k)$ on dit le triplet $[\lambda^i,\lambda^j,\lambda^k] = [\lambda^i]$ est un triplet identité.
Si $(i = j \neq k)$ on dit le triplet $[\lambda^i,\lambda^j,\lambda^k] = [\lambda^i,\lambda^k]$ est un triplet semi-distinct.

Théorème 3.4. *:*
Si les conditions sur α sont vérifiées elle correspond a une catégorie unique et toutes les catégories réduites proviennent de cela. Donc la classification des catégories réduites est équivalente à la classification des fonctions α qui satisfont aux conditions suivantes :

(1) *soit $[i,j,k]$ un triplet distinct alors on a l'expression suivante :*
$\alpha(i,j,k) = 1$ alors $\alpha(i,k,j) = 0$ et $\alpha(j,i,k) = 0$.

(2) *Soient i,j,k,l des indices distingués alors on a l'équivalence suivante :*

$$\begin{array}{c} \alpha(i,j,k) = 1 \quad et \quad \alpha(j,l,k) = 1 \\ \Updownarrow \\ \alpha(i,j,l) = 1 \quad et \quad \alpha(i,l,k) = 1. \end{array}$$

En effet :
Pour (1) :
On a $\alpha(i,j,k) = 1$, ce signifie que $G^{j,k}G^{i,j} = G^{i,k}$ alors,

$$\begin{aligned} G^{k,j}G^{i,k} &= G^{k,j}(G^{j,k}G^{i,j}) \\ &= (G^{k,j}G^{j,k})G^{i,j} \\ &= F^{j,j}G^{i,j} \\ &= F^{i,j} \end{aligned}$$

Donc,$G^{k,j}G^{i,k} = F^{i,j}$ ce qui donne $\alpha(i,k,j) = 0$.
D'autre part,

$$\begin{aligned} G^{i,k}G^{j,i} &= (G^{j,k}G^{i,j})G^{j,i} \\ &= G^{j,k}(G^{i,j}G^{j,i}) \\ &= G^{j,k}F^{j,j} \\ &= F^{j,k} \end{aligned}$$

Donc,$G^{i,k}G^{j,i} = F^{j,k}$ ce qui donne $\alpha(j,i,k) = 0$.
Pour (2) :
On a $\alpha(i,j,k) = 1$ et $\alpha(j,l,k) = 1$ alors, $G^{j,k}G^{i,j} = G^{i,k}$ et $G^{l,k}G^{j,l} = G^{j,k}$.
On va démontrer que $\alpha(i,j,l) = 1$.
supposons que $\alpha(i,j,l) = 0$ c.à.d $G^{j,l}G^{i,j} = F^{i,l}$

$$\begin{aligned} G^{l,k}(G^{j,l}G^{i,j}) &= G^{l,k}F^{i,l} \\ &= F^{i,k} \\ &= (G^{l,k}G^{j,l})G^{i,j} \\ &= G^{j,k}G^{i,j} \\ &= G^{i,k} \end{aligned}$$

Donc, $G^{i,k} = F^{i,k}$ contradiction alors, $\alpha(i,j,l) = 1$.
La même pour démontrer $\alpha(i,l,k) = 1$.
Il reste à vérifier l'associativitè avec tous les valeurs de α.
Soient $[i,j,l,k]$ un quadruple distinct alors, on va démontrer que $(G^{l,k}G^{j,l})G^{i,j} = G^{l,k}(G^{j,l}G^{i,j})$.
On a les 4 cas suivant :

Cas	$\alpha(i,j,l)$	$\alpha(j,l,k)$
1	1	0
2	0	1
3	0	0
4	1	1

Cas1 :
On a $\alpha(i,j,l) = 1$ et $\alpha(j,l,k) = 0$ alors $\alpha(i,l,k) = 0$ sinon alors $\alpha(i,j,l) = \alpha(i,l,k) = 1$ et d'aprés la condition 2 du théorème ci-dessus $\alpha(j,l,k) = 1$ contradiction avec l'hypothése donc $\alpha(i,l,k) = 0$.
D'autre part,
$(G^{l,k}G^{j,l})G^{i,j} = F^{j,k}G^{i,j} = F^{i,k}$
$G^{l,k}(G^{j,l}G^{i,j}) = G^{l,k}G^{i,l} = F^{i,k}$
Donc, $(G^{l,k}G^{j,l})G^{i,j} = G^{l,k}(G^{j,l}G^{i,j})$.
Cas2 ressemble Cas1 :
Cas3 :
$(G^{l,k}G^{j,l})G^{i,j} = F^{j,k}G^{i,j} = F^{i,k} = G^{l,k}F^{i,l} = G^{l,k}(G^{j,l}G^{i,j})$.
Cas4 :
On a $\alpha(i,j,l) = 1$ et $\alpha(j,l,k) = 1$ alors, $\alpha(i,l,k) = \alpha(i,j,k)$ sinon on pose que $\alpha(i,l,k) = 1$ et $\alpha(i,j,k) = 0$.
$\alpha(i,j,l) = \alpha(i,l,k) = 1$ la condition 2 donne $\alpha(i,j,k) = 1$ contradiction donc $\alpha(i,l,k) = \alpha(i,j,k)$ ce signifie que $G^{l,k}G^{i,l} = G^{j,k}G^{i,j}$.
Par ailleures,
$(G^{l,k}G^{j,l})G^{i,j} = G^{j,k}G^{i,j} = G^{l,k}G^{i,l} = G^{l,k}(G^{j,l}G^{i,j})$.
Soient $[i,j,l,k]$ un quadruple semi-distinct alors, on va démontrer que $(G^{l,k}G^{j,l})G^{i,j} = G^{l,k}(G^{j,l}G^{i,j})$.
On a les cas suivantes :
Si (i=j) alors,

$(G^{l,k}G^{j,l})G^{i,j} = (G^{l,k}G^{i,l})F^{i,i} = X^{i,k}F^{i,i} = F^{i,k}$ avec $X \in \{F, G\}$.
$G^{l,k}(G^{i,l}G^{i,i}) = G^{l,k}F^{i,l} = F^{i,k}$.
Donc, $(G^{l,k}G^{j,l})G^{i,j} = G^{l,k}(G^{j,l}G^{i,j})$.
Si (i=l) alors,
Dans ce cas on a deux cas sur $\alpha(j, i, k)$.

- si $\alpha(j, i, k) = 0$ alors $(G^{l,k}G^{j,l})G^{i,j} = (G^{i,k}G^{j,i})G^{i,j} = F^{j,k}G^{i,j} = F^{i,k} = G^{i,k}F^{i,i} = G^{i,k}(G^{j,i}G^{i,j})$
- si $\alpha(j, i, k) = 1$ alors la condition 1 du théorème ci-dessus donne que $\alpha(i, j, k) = 0$, alors $(G^{l,k}G^{j,l})G^{i,j} = (G^{i,k}G^{j,i})G^{i,j} = G^{j,k}G^{i,j} = F^{i,k} = G^{i,k}F^{i,i} = G^{i,k}(G^{j,i}G^{i,j})$

Donc dans ce cas on a $(G^{l,k}G^{j,l})G^{i,j} = G^{l,k}(G^{j,l}G^{i,j})$.
Si (i=k) alors,
$(G^{l,k}G^{j,l})G^{i,j} = (G^{l,i}G^{j,l})G^{i,j} = Y^{j,i}G^{i,j} = F^{i,i}$
$G^{l,k}(G^{j,l}G^{i,j}) = G^{l,i}(G^{j,l}G^{i,j}) = G^{l,i}Z^{i,l} = F^{i,i}$
avec $Y?Z \in \{F, G\}$
Donc,$(G^{l,k}G^{j,l})G^{i,j} = G^{l,k}(G^{j,l}G^{i,j})$.
les qui sont restées la mme idées.
Finalement dans le cas [i,j,k,l] identité bien sur il y a l'associativité.

Lemme 3.5. *Soit* $[i, j, k]$ *triple semi-distinct ou identité alors* $\alpha(i, j, k) = 0$

Preuve :
Si i=j=k alors $G^{i,i}G^{i,i} = F^{i,i}$ c.à.d $\alpha(i, j, k) = 0$.
Si i=j alors $G^{j,k}G^{i,i} = F^{i,k}$ c.à.d $\alpha(i, j, k) = 0$.
Si i=k alors $G^{j,i}G^{i,j} = F^{i,i}$ c.à.d $\alpha(i, j, k) = 0$.
Si j=k alors $G^{j,j}G^{i,j} = F^{i,j}$ c.à.d $\alpha(i, j, k) = 0$.
Remarque :
Soit [i,j,l,k] un quadruple alors on a la formule suivante :

$$\alpha(i, j, k)\alpha(j, l, k) = \alpha(i, j, l)\alpha(i, l, k).$$

En effet :
Si $\alpha(i, j, k) = \alpha(j, l, k) = 1$ alors la condition deux donne $\alpha(i, j, l) = \alpha(i, l, k) = 1$ donc,
$\alpha(i, j, k)\alpha(j, l, k) = \alpha(i, j, l)\alpha(i, l, k) = 1$.
Si $\alpha(i, j, k) = \alpha(j, l, k) = 0$ alors l'un de deux est égale à 0 sinon $\alpha(i, j, l) = \alpha(i, l, k) = 1$ c'est contradiction avec la condition 2 donc,
$\alpha(i, j, k)\alpha(j, l, k) = \alpha(i, j, l)\alpha(i, l, k) = 0$.
Si $\alpha(i, j, k) \neq \alpha(j, l, k)$ alors l'un de deux est égale à 0 sinon $\alpha(i, j, l) = \alpha(i, l, k) = 1$ c'est contradiction avec la condition 2 donc,
$\alpha(i, j, k)\alpha(j, l, k) = \alpha(i, j, l)\alpha(i, l, k) = 0$.
Finalement, $\alpha(i, j, k) = 0$ si [i,j,k] est semi-distinct ou identité.

4. LES BORNES DES CARDINALITÉS

Notation : On va définit deux notations :

(1) On veut dire par σ la notation suivante :

$$\sigma := \lim_{n\to\infty} Sup \frac{\log(Card(M_2^n, r))}{n^3}.$$

(2) On note le nombre des catégories réduites a isomorphisme ordonnée près qui sont associées à la matrice M_2^n par $Card(M_2^n, r, o)$.
Par exemple : on va voir dans le lemme(5.10) $Card(M_2^n, r, o) \leq 18^{C_n^3}$; cette borne étant atteinte dans les cas $n = 2$ et $n = 3$.

Lemme 4.1. *: on a les inégalités suivantes :*

(1) $$(Card(M_2^n, r, o)/n!) \leq Card(M_2^n, r) \leq Card(M_2^n, r, o).$$

Preuve : Grâce à chacune des définitions de $Card(M_2^n, r)$ et de $Card(M_2^n, r, o)$, on arrive à l'inéquation (1).

Théorème 4.2. *: Le nombre de configurations de la fonction $\alpha : (i, j, k) \mapsto 0$ ou 1 sur ce triplet $[\lambda^i, \lambda^j, \lambda^k]$, est 18.*

Preuve : On peut prendre ce triplet par exemple le triplet $[\lambda^1, \lambda^2, \lambda^3]$ dans le cas de matrice 2 d'ordre 3.
On a trouvé 5 catégories non isomorphes entre elles associées à M_2^3 voir le théorème(3.2).

Maintenant on a besoin de savoir combien il y a d'isomorphisme ordonne pres, c'est a dire on ne confond pas ceux qui sont semblables. On peut les classifier par leur classe d'isomorphisme A_1, A_2, A_3, A_4, A_5.
A_1 : il n'y a qu'une ici.

A_2 : Pour que cela marche on doit choisir un couple (ij) distinct parmi $1, 2, 3$, il y a 6 choix.

A_3 : Pour que cela marche on doit choisir un couple (ij) mais $(ij) = (ji)$, vu que l'ensemble des réponses est $\{(ij)$ et $(ji)\}$, donc il y a 3 choix.

A_4 : Pour que cela marche on doit choisir une suite de 3 éléments distincts, il y a $3! = 6$ choix.

A_5 : c'est un cycle, qui peut aller dans un sens ou dans l'autre, donc il y a 2 choix :

$$(12) + (23) + (31)$$
ou
$$(13) + (32) + (21).$$

Au total on a $A = 1 + 6 + 3 + 6 + 2 = 18$ possibilités ; le nombre des catégories non-réduites a isomorphisme ordonne pres est 18, et c'est le nombre de

fonctions α possible sur 3 indices.
Donc on peut dire aussi $\mathcal{C}ard(M_2^3, r, o) = 18$.

Lemme 4.3. *:* $\mathcal{C}ard(M_2^n, r, o) \leq 18^{C_n^3}$.

En effet : Sur chaque triplet $[\lambda^i, \lambda^j, \lambda^k]$ on a le nombre des catégories non-réduites à isomorphisme ordonne pres est 18 voir le théorème (4.2), alors totalemnet on a $18^{C_n^3}$ ce qui donne $\mathcal{C}ard(M_2^n, r, o) \leq 18^{C_n^3}$.

Corollaire 4.4. *: La borne supérieure de* $\mathcal{C}ard(M_2^n, r)$ *est* $18^{C_n^3}$ *.*

Preuve : le lemme (4.3) et le lemme (4.1) donnent :

$$\mathcal{C}ard(M_2^n, r) \leq 18^{C_n^3}$$

.

Notation : On considère $X = \{x_1, \ldots, x_n\}$ l'ensemble (ordonnée) de n objets. Soit $P_3(X)$ l'ensemble des parties a trois elements de X, et $O_3(X)$ l'ensemble des triplets distincts (avec un ordre qui peut etre different de l'ordre de X). On a donc $Card(O_3(X)) = 3!Card(P_3(X))$ et $Card(P_3(X)) = C_n^3$. Un triplet $(x_i, x_j, x_k) \in O_3(X)$ sera noté aussi (i, j, k), on a $i \neq j$, $j \neq k$ et $i \neq k$.

Définition 4.5. *: Soit* $H \subset O_3(X)$ *un sous-ensemble. On dit que* H *est* non-interferant *si : pour tout* $(i, j, k) \in H$*, il n'existe pas de* $(i, u, j) \in H$ *ni de* $(j, v, k) \in H$*.*

Lemme 4.6. *Si* $H \subset O_3(X)$ *est un sous-ensemble non-interferant, alors pour tout* $H' \subset H$*, on a* H' *aussi non-interférant.*

Preuve : Soit H' un sous ensemble de H, on va démontrer H' est *non-interférant.*
Soit $(i, j, k) \in H' \subset H$ comme H' est *non-interferant* alors il n'existe pas de $(i, u, j) \in H'$ ni de $(j, v, k) \in H'$, donc H' est aussi non-interférant.

Lemme 4.7. *: Si* $H \subset O_3(X)$ *est un sous-ensemble non-interférant, il existe une catégorie* $A_H \in M_2^n$ *telle que* $(i, j, k) = 1$ *si* $(i, j, k) \in H$ *et* $(i, j, k) = 0$ *si* $(i, j, k) \notin H$*.*

Preuve : On construit la catégorie B avec les conditions suivantes :

(1) Si $(i, j, k) \in H$ alors $\alpha(i, j, k) = 1$, et si $(i, j, k) \notin H$ alors $\alpha(i, j, k) = 0$.
(2) Pour tout quadruplet i, u, j, k alors :
$\alpha(i, j, k) = 1$ et $\alpha(i, u, j) = 1 \Leftrightarrow \alpha(i, u, k) = 1$ et $\alpha(u, j, k) = 1$, c'est analogue a la remarque(3.4)

Alors B est bien une catégorie.

Lemme 4.8. *: Si* $H \subset O_3(X)$ *est un sous-ensemble non-interférant, alors il y a une catégorie différente (réduite)* $A_{H'} \in M_2^n$ *pour chaque sous-ensemble* $H' \subset H$*. En conséquence, on a*

$$\mathcal{C}ard(M_2^n, r, o) \geq 2^{Card(H)}.$$

En effet : Soit $H' \subset H$ alors H' est non-interférant alors d'après le lemme (4.7) alors il existe une catégorie $B_{H'}$, bien sur $A_H \neq B_{H'}$ car $H' \subset H$ et ce qui donne $\mathcal{C}ard(M_2^n, r, o) \geq 2^{Card(H)}$.

Théorème 4.9. *: On peut déterminer des bornes (voir ci-dessous) pour la cardinalité de l'ensemble $\mathcal{C}ard(M_2^n, r, o)$.*

Preuve : Construction d'un sous-ensemble non-interferant : supposons que $X = X_1 \cup X_2 \cup X_3$ est une reunion avec $X_1 \cap X_2 = \emptyset$, $X_1 \cap X_3 = \emptyset$, et et $X_2 \cap X_3 = \emptyset$(c.à.d X est la reunion disjointe de X_1, X_2, X_3). Alors si on pose

$$H = \{(i, j, k)/x_i \in X_1, x_j \in X_2 \ et \ x_k \in X_3\}.$$

Le sous-ensemble $H \subset O_3(X)$ est non-interferant. En effet, les conditions impliquent déjá que $i \neq j$, $j \neq k$ et $i \neq k$, aussi qu'il ne peut pas y avoir d'elements (i, u, j) ni de (j, v, k) dans H.
Cet ensemble a $Card(H) = Card(X_1)Card(X_2)Card(X_3)$.
On peut prendre par exemple :
$Card(X_1) = [n/3], Card(X_2) = [n/3]$ et $Card(X_3) = n - 2[n/3] \geq [n/3]$.
Donc $Card(H) \geq [n/3]^3$ qui est de l'ordre de $n^3/27$. On a la borne inférieure :

$$\mathcal{C}ard(M_2^n, r, o) \geq 2^{[n/3]^3}.$$

Donc

$$\log(\mathcal{C}ard(M_2^n, r, o)) \geq n^3 \log(2)/27.$$

La borne supérieure est $18^{C_n^3}$ voir le lemme (4.3)c.à.d :

$$\mathcal{C}ard(M_2^n, r, o) \leq 18^{C_n^3}.$$

Et C_n^3 est de l'ordre de $n^3/6$, donc

$$\log(\mathcal{C}ard(M_2^n, r, o)) \leq n^3 \log(18)/6.$$

On a donc un encadrement de $\log(\mathcal{C}ard(M_2^n, r, o))$ ou les deux termes ont un ordre de croissance de n^3.

Lemme 4.10. *: On peut déterminer des bornes inférieures et supérieures (dont les valeurs ci-dessous) pour $\mathcal{C}ard(M_2^n, r)$.*

En effet : Le lemme (4.1) et le théorème (4.9)donnet la borne supérieur de $Card(M_2^n, r)$ qui est :

$$2^{[n/3]^3}/n! \leq Card(M_2^n, r, o)/n! \leq Card(M_2^n, r).$$

D'autre part, on a d'après le corollaire (4.4) $Card(M_2^n, r) \leq 18^{C_n^3}$.
Donc on peut dire :

$$2^{[n/3]^3}/n! \leq Card(M_2^n, r) \leq 18^{C_n^3}.$$

Théorème 4.11. *: On peut borner σ par :*

$$\frac{log(2)}{27} \leq \sigma \leq \frac{\log(18)}{6}.$$

preuve : D'après la preuve de le théorème (4.9) on a le résultat suivant :

$$\log(\mathcal{C}ard(M_2^n, r, o)) \leq n^3 \log(18)/6.$$

Alors

$$\log(\mathcal{C}ard(M_2^n, r, o))/n^3 \leq \log(18)/6.$$

Le lemme (4.1) donne :

$$\begin{aligned} \log(\mathcal{C}ard(M_2^n, r))/n^3 &\leq \log(\mathcal{C}ard(M_2^n, r, o))/n^3 \\ &\leq \log(18)/6. \end{aligned}$$

Donc $\sigma \leq \log(18)/6$.

D'autre part, on a $2^{[n/3]^3}/n! \leq Card(M_2^n, r)$ voir le lemme (4.9) alors :

$$\begin{array}{rrcl} & 2^{[n/3]^3}/n! & \leq & Card(M_2^n, r) \\ \Rightarrow & n^3/27 \log(2) - \log(n!) & \leq & \log(Card(M_2^n, r)) \\ \Rightarrow & \log(2)/27 - \log(n!)/n^3 & \leq & \log(Card(M_2^n, r))/n^3 \\ \Rightarrow & \log(2)/27 - \lim_{n \to \infty} \log(n!)/n^3 & \leq & \sigma \\ \Rightarrow & \log(2)/27 - 0 & \leq & \sigma \\ \Rightarrow & log(2)/27 & \leq & \sigma. \end{array}$$

Donc,

$$\frac{log(2)}{27} \leq \sigma \leq \frac{\log(18)}{6}.$$

Références

[1] S. Allouch. Classification des catégories finies. http ://math.unice.fr/∼carlos/documents/allouchJun07.pdf, Mémoire de M2, 15 juin(2007).

[2] S. Allouch. Sur l'existence d'une catégorie ayant une matrice strictement positive donnée. Preprint arXiv :0806.0060v1 (2008).

[3] S. Allouch. On the existence of a category with a given matrix. Preprint arXiv :1007.2884 (2010).

[4] C. Berger, T. Leinster. The Euler characteristic of a category as the sum of a divergent series. Homology, Homotopy Appl. 10 (2008), 41-51.

[5] G. Brinkmann, B. McKay. Posets on up to 16 Points. Order 19(2002), 147-179.

[6] M. Cuntz, I. Heckenberger. Weyl groupoids with at most three objects. Preprint arXiv :0805.1810v1 [math.GR].

[7] T. Fiore, W. Lück, R. Sauer. Finiteness obstructions and Euler characteristics of categories. Preprint arXiv :0908.3417 (2009).

[8] T. Fiore, W. Lück, R. Sauer. Euler characteristics of categories and homotopy colimits. Preprint arXiv :1007.3868 (2010).

[9] M. Fleming, R. Gunther, R. Rosebrugh. A Database of Categories. Journal of Symbolic Computation 35 (2003), 127-135.

[10] M. Forrester-Barker. Group objects and internal categories. Preprint arXiv :math/0212065v1.

[11] M. Jacobsen, J. Møller. Euler characteristics of Frobenius categories. Preprint arXiv :1007.1890 (2010).

[12] M. Kapranov. On the derived categories of coherent sheaves on some homogeneous spaces. Invent. Math. 92 (1988), 479-508.

[13] T. Leinster. The Euler characteristic of a category. Doc. Math., 13 (2008), 21-49, arXiv :math/0610260.

[14] K. Noguchi. The Euler characteristic of infinite acyclic categories with filtrations. Preprint arXiv :1004.2547 (2010).

[15] A. Distler, T. Kelsey. The monoids of orders eight, nine and ten. *Annals of Mathematics and Artificial Intelligence* **56** (2009), 3-21.

Laboratoire J. A. Dieudonné, Université de Nice-Sophia Antipolis